

Содержание:

Введение

Актуальность темы исследования. В процессе происходящих в Российской Федерации в последнее десятилетие экономических реформ, в условиях бурного развития товарно-денежных отношений, резкого увеличения количества субъектов предпринимательской деятельности, в частности, юридических лиц весьма актуальными становятся вопросы индивидуализации участников хозяйственного оборота.

Проблемы гражданско-правовой индивидуализации юридических лиц, а также результатов их деятельности (товаров, работ и услуг) длительное время незаслуженно были лишены внимания, как со стороны правотворческих органов государства, так и со стороны представителей юридической науки. Прежде всего, это выразилось в крайне скудной нормативно-правовой базе, регулирующей данную сферу общественных отношений, отсутствии обобщений судебной и иной правоприменительной практики по рассматриваемым вопросам, и, как следствие, в отсутствии комплексных научных исследований, посвященных вопросам гражданско-правовой индивидуализации юридических лиц и результатов их деятельности.

Безусловно, необходимо отметить некоторую разработанность правовых вопросов, касающихся правового режима и охраны отдельных средств индивидуализации юридического лица и результатов его деятельности. Это, в первую очередь касается таких объектов, как товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование, т.е. объектов так называемой «промышленной собственности». Однако, развитие общественных отношений в настоящее время все чаще ставит перед юридическими лицами необходимость в индивидуализации не только отдельных сторон (аспектов) или результатов своей деятельности, но и общей индивидуализации юридического лица как единого целого.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в результате гражданско-правовой индивидуализации юридических лиц.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регулирующие указанные общественные отношения.

Цель исследования – является комплексный анализ вопросов гражданско-правовой индивидуализации юридических лиц.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие основные **задачи:**

- рассмотреть понятие, значение и основные признаки юридического лица;
- проанализировать понятие организационно-правовой формы юридического лица;
- определить понятие индивидуализации и правовую природу прав на средства индивидуализации юридических лиц;
- изучить средства индивидуализации юридических лиц;

Методологическую основу исследования составляют общенаучный метод познания, базирующийся на системном изучении объекта исследования в сочетании с частнонаучными методами.

Теоретическую основу исследования составляют труды таких российских ученых как: Городова О.А., Дмитриева В.А., Ермолаева С.Н., Орловой В.В., Сорокиной А.И., Уваркина Г. И др.

Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, ГК РФ, Федеральные законы «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Структура исследования определена целью и основными задачами и состоит из введения, двух глав, включающих в себя по два параграфа каждая, заключения, библиографического списка.

1. Понятие юридического лица и его организационно-правовой формы

1.1 Понятие, значение и основные признаки юридического лица

Юридическим признается организация, имеет в хозяйственном ведении оперативном управлении имущество и по своим этим имуществом, от своего приобретать и имущественные и неимущественные права, обязанности, быть и ответчиком в суде.

При анализе данного можно выделить юридического лица. юридического лица - это внутренне присущие свойства, каждое которых необходимо, а все вместе - для того, организация могла субъектом гражданского В этом слово «признаки» в более смысле, чем и это правовой традиции.

Все юридические лица в России проходят регистрацию, подавляющее большинство имеет и открывает в банках, все эти атрибуты не сущности юридического В самом обязательной государственной подлежат и и некоторые организации (т.е. имеющие статуса лица), например, и представительства компаний. Они могут иметь печати и счета, но лицами от не становятся^[1].

Правовая доктрина выделяет четыре признака, каждый которых необходим, а все в - достаточны, чтобы могла быть субъектом гражданского т.е. юридическим

1) Организационное юридическое лица прежде всего в определенной иерархии, органов управления или коллегиальных), его структуру, и в четкой отношений между участниками. Благодаря становится возможным желания множества в единую юридическое лица в целом, а непротиворечиво выразить волю вовне.

Множество лиц, в организацию, в гражданском как одно один субъект

Организационное юридическое лица его учредительными (уставом и/или договором) и актами, регулирующими положение того иного вида лиц.

2) организационное единство для объединения лиц в коллективное образование, обособленное имущество материальную базу такого образования. практическая деятельность без соответствующих предметов техники, наконец, просто — денежных средств. этих инструментов в один имущественный принадлежащий данной и отграничение от имуществ, другим лицам, и называется имущественной юридического лица^[2].

Так, под можно понимать вещи, а отсутствие вещей в собственности, оперативном или хозяйственном организации препятствует ее юридическим С другой в понятие наряду с можно включить и обязательственные права. могут существовать и такие юридические все имущество исчерпывается средствами банковском счете и

арендуемым помещением. эти позиции то, что имущества (понимаемого или менее рассматривается как атрибут юридического Но признаком лица является, не наличие имущества, а принцип функционирования как имущественная а это одно и же.

Юридическое лицо в течение какого-то времени может не обладать имуществом, как широко мы ни трактовали. большинство некоммерческих на другой после создания имеют ни ни прав ни тем обязательств. Вся обособленность таких лиц заключается в их в принципе обособленным имуществом, в их быть единственным единого самостоятельного имущественного права или иного

Степени имущественной имущества у видов юридических могут существенно Так, хозяйственные и общества, обладают правом на принадлежащее имущество, тогда унитарные предприятия - лишь хозяйственного ведения оперативного управления. в обоих возможность владеть, и распоряжаться говорит о степени обособленности которая достаточна признания данного образования юридическим [\[3\]](#).

Итак, имущественная присуща всем исключения юридическим с самого их создания, как появление у конкретного юридического обособленного имущества, правило, приурочено к моменту формирования уставного (складочного) Все имущество учитывается на самостоятельном балансе проводится по смете расходов, в чем и внешнее проявление обособленность данного лица.

Персональный участников нескольких лиц и органов управления, как и компетенция, порой полностью совпадать, с чисто точки зрения трудно разграничить. В этом случае имущество, принадлежащее юридическому лицу и только ему, от имуществ других юридических позволяет точно идентифицировать.

3) самостоятельной гражданско-правовой юридического лица. этому правилу, или собственники юридического лица отвечают по обязательствам, а лицо не по обязательствам Иными словами, юридическое лицо несет гражданско-правовую по своим

Необходимой предпосылкой такой является наличие у юридического лица имущества, которое необходимости может объектом притязаний Существующие исключения правила о ответственности юридического ни в мере не общего принципа, ответственность иных права по юридического лица лишь субсидиарной е. дополнительной к ответственности самого лица).

4) в гражданском от собственного означает возможность своего имени и осуществлять права и обязанности, а выступать истцом и ответчиком в [\[4\]](#).

Это - признак юридического и, одновременно, цель, ради оно и Наличие организационной и обособленного на котором самостоятельная ответственность, раз и ввести в оборот новое лиц и — нового права.

Использование юридическим лицом наименования позволяет его от иных организаций поэтому, является предпосылкой гражданской юридическому лица.

Правоспособность юридического заключается в что юридическое может иметь права, соответствующие деятельности, предусмотренным в его учредительных и нести с этой обязанности. Коммерческие за исключением предприятий и видов организаций, законом, могут гражданские права и нести гражданские необходимые для любых видов не запрещенных Отдельными видами перечень которых законом, юридическое может заниматься на основании разрешения (лицензии). — специальное на осуществление вида деятельности обязательном соблюдении требований и выданное лицензирующим юридическому лицу индивидуальному предпринимателю.

Юридическое может быть в правах в случаях и в порядке, законом. Решение ограничении прав быть обжаловано лицом в [\[5\]](#).

Правоспособность юридического возникает в его создания и прекращается в внесения записи о его исключении единого государственного юридических лиц.

Право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента получения такой лицензии или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия, если иное не установлено законом или иными правовыми актами.

1.2 Понятие организационно-правовой формы юридического лица

Указ Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» ознаменовал начало большой работы по совершенствованию и модернизации гражданского законодательства, а именно, его основного ядра [\[6\]](#).

С момента принятия первой части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), призванного стать основным регулятором рыночной экономики и гарантом поддержания устойчивости гражданского оборота, прошло больше 15 лет, за которые он достойно выдержал испытание временем. Однако, ввиду стремительной глобализации мировой экономики, развития гражданского права Европы и других факторов, необходимость в актуальном и эффективном по своему воздействию на общественные отношения законодательном акте все же назрела.

Основным результатом исполнения вышеупомянутого указа является Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации от 07.10.2009 г. (далее Концепция)[\[7\]](#), в рамках реализации которой был принят Федеральный закон «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 302-ФЗ)[\[8\]](#). Данным нормативно-правовым актом корректировке в том числе подверглась 4 глава «Юридические лица», тем не менее не отразившая определения понятия «организационно-правовой формы юридического лица» (далее - ОПФ ЮЛ), необходимого в случаях исследования специфики юридических лиц разного вида, оставив цивилистам еще как минимум одну причину для споров и дискуссий.

На сегодняшний день Общероссийский классификатор организационно-правовых форм ОК 027-99 (утв. Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 30 марта 1999 г. № 97) (далее - ОКОПФ) выделяет более 40 определений организационно-правовой формы юридических лиц[\[9\]](#).

Таким образом, не сложно сделать вывод об избытке ОПФ ЮЛ и необходимости приведения их системы в соответствие с существующей реальностью.

Немало важным здесь является и проблема «фирм-однодневок», которые широко используются в недобросовестных схемах ухода от налогообложения, основанных на мнимых и притворных сделках, с использованием организаций с ненадлежащей юридической личностью. Понятие ОПФ ЮЛ и как следствие, проектирование на его основе эффективной правовой модели ОПФ ЮЛ, безусловно, должно помочь в борьбе с данным явлением.

Необходимо также отметить, что в практике правоприменительных органов все еще ярко проявляются те противоречия и недостатки, которые имеются в действующих законах. Отсутствие надлежащего правового регулирования ряда вопросов, связанных с государственной регистрацией организаций в качестве юридических лиц, реорганизацией юридических лиц, их ликвидации и др.,

приводит к формированию противоречивой судебной практики. Накопленный опыт должен помочь в создании новых законотворческих инициатив, позволяющих устранить эти проблемы.

Принятая в 1994 г. первая часть ГК РФ оказала существенное влияние на развитие института юридических лиц. По прошествии времени сделаны выводы относительно его применения, нашедшие свое отражение в Концепции. Но несовершенство законодательства в области юридических лиц очевидно. Вставший остро вопрос о реформе в данной области частично отражен также в вышеупомянутом Федеральном законе № 302-ФЗ. Тем не менее, содержащиеся в нем и других соответствующих проектах нормативно-правовых актов положения, касающиеся юридических лиц, все еще нуждаются в научном анализе.

Указанные социально-экономический, правореализационный и правотворческий аспекты определяют актуальность исследования понятия организационно-правовой формы юридических лиц. Таким образом, на основе правовой категории ОПФ ЮЛ представляется возможным выделение признаков юридического лица, отражающих его назначение, характеризующих его специфику, отличающих один вид от другого и позволяющих построить целостную и оптимальную систему юридических лиц^[10].

В настоящий момент в законодательстве отсутствует конкретное определение ОПФ ЮЛ. Однако, согласно ОКОПФ под ОПФ понимается способ закрепления и использования имущества хозяйствующим субъектом и вытекающие из этого его правовое положение и цели предпринимательской деятельности. Опираясь на данное понятие, можно разграничить унитарные предприятия и хозяйственные общества, поскольку здесь главным критерием выступает правовой режим принадлежащего им имущества, но он не будет основным в случае сравнения иных коммерческих юридических лиц, таких как акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, ключевым различием которых является разница в правовом положении.

Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» в ст. 7 применяется понятие ОПФ ко всем общественным объединениям, в том числе и к тем, которые могут не регистрироваться в качестве юридических лиц^[11].

Стоит отметить, что в действующем законодательстве такое правовое явление как ОПФ ЮЛ зачастую используется применительно к юридическим лицам и без его расшифровки. Так, например, п. 1 ст 4. Федерального Закона от 26 декабря 1995 г.

№ 208-ФЗ гласит, что «фирменное наименование общества на русском языке и на языках народов Российской Федерации может содержать иноязычные заимствования... за исключением терминов и аббревиатур, отражающих ОПФ общества»[\[12\]](#). ГК РФ использует данный термин всего в четырех статьях: п. 1 ст. 54 ГК РФ, п. 5 ст. 58 ГК РФ, пп. 2 п. 2 ст. 1202 ГК РФ, пп. 2 и 3 ст. 1473 ГК РФ[\[13\]](#).

Дефиниция ОПФ ЮЛ в различных интерпретациях представлена в отечественной цивилистической доктрине. Так, например, Н.В. Козлова считает, что ОПФ – это «вид юридического лица, который отличается от другого вида способом создания, объемом правоспособности, порядком управления, характером и содержанием прав и обязанностей учредителей (участников) в отношении друг друга и юридического лица»[\[14\]](#). Из этого определения следует, что такие понятия, как ОПФ ЮЛ и «вид юридического лица» – отождествляются. Данная позиция вполне оправдана и тем обстоятельством, что в цивилистической науке зачастую, говоря о понятии ОПФ ЮЛ, утверждается, что исчерпывающий перечень их видов указан в действующем законодательстве.

По этому поводу следует привести в качестве примера Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального Закона «Об акционерных обществах», в котором судебная практика придерживается того, что данные понятия не являются равнозначными: «При рассмотрении споров, связанных с преобразованием акционерного общества одного типа в акционерное общество другого типа, необходимо учитывать, что изменение типа общества не является реорганизацией юридического лица (его ОПФ не изменяется)...»[\[15\]](#).

Данные понятия в своем определении также не отождествляет и Е.В. Рузакова, отмечая, что ОПФ – это «предусмотренная законом и характеризующаяся совокупностью отличительных признаков и свойств модель организации, в случае принятия которой за основу в результате государственной регистрации приобретает статус юридического лица»[\[16\]](#).

На понимании ОПФ как правовой формы организации строил свое определение данного понятия и В.Н. Цирульников, считающий, что это есть «способ определения существования организаций как субъектов гражданско-правовых отношений»[\[17\]](#).

К слову о субъектах гражданских правоотношений, п. 1 ст. 2 ГК РФ содержит указание на то, что «участниками регулируемых гражданским законодательством отношений являются граждане и юридические лица»[\[18\]](#). И здесь любопытным

становится вывод А.Б. Агеева о том, что ОПФ реализуется через органы юридического лица, являющиеся субъектами гражданско-правовых отношений, способные от его имени иметь гражданские права и нести гражданские обязанности. Таким образом, правоспособность юридического лица является конституирующей составляющей ОПФ ЮЛ[19].

В своем диссертационном исследовании Д.Н. Парфирьев делает вывод, что «правовая категория ОПФ ЮЛ применяется законодателем для обеспечения действия в сфере правового регулирования того или иного федерального закона конституционного принципа равенства всех перед законом (ст. 19 Конституции РФ). Для данной цели традиционно используется фраза «организация независимо от ОПФ» и другие подобные по смыслу словосочетания». Вместе с тем, в данной работе Д.Н. Парфирьев дает два собственных определения правовому явлению ОПФ ЮЛ, имея в виду двойственную правовую природу этой категории. В одном значении ОПФ ЮЛ лиц есть внешняя (правовая) форма организации соответствующей экономической и иной деятельности в статусе определенного юридического лица, закрепленная в действующем законодательстве, представляющая собой систему признаков, отражающих специфику правовой статистики и динамики данного вида юридических лиц (их правовое состояние, создание, функционирование и прекращение)»[20].

В другом значении ОПФ ЮЛ предстает как особый прием юридической техники, служащий средством построения законодательного материала, касающегося юридических лиц».

Представляется логичным на основе проведенного анализа выделить признаки правовой категории ОПФ, среди которых одни отражают организационную связь с правом, а именно, создание юридического лица в порядке, установленном законом и в строго определенных формах, деятельность в рамках закона определенного вида организационно-правовой формы с соблюдением принципа законности, а другие отражают имущественный статус юридического лица, а именно, основание владения этим имуществом и другие.

По нашему мнению, правовое явление ОПФ для удобства определения дефиниции необходимо изложить иначе, а именно, правовая форма организации определенной деятельности. Как было описано выше, понятие «правовой формы» определяется исходя из различия в науке внутренней и внешней формы. И здесь представляется необходимым согласиться с Д.Н. Парфирьевым, который говорит о двойственной правовой природе исследуемого понятия[21].

Однако в нашем случае вариативность основана на понятиях внутренней и внешней правовых формах. Таким образом, содержание правовой категории ОПФ ЮЛ должно быть раскрыто с двух позиций.

Итак, с внутренней стороны, ОПФ ЮЛ – это правовая форма организации определенной деятельности, связанной с наступлением юридического факта, зарегистрированной в определенном правовыми нормами порядке, органично сочетающей в себе частные и публичные интересы, реализация которой возможна при наличии прочной связи между элементами права.

С внешней стороны, ОПФ ЮЛ – это созданная при помощи юридической техники правовая конструкция, обладающая статусом юридического лица, приобретаемого для осуществления различных целей.

Подводя итог, необходимо отметить, что исследование понятия ОПФ ЮЛ позволит в дальнейшем разработать эффективную правовую модель ОПФ ЮЛ, что в последующем будет иметь большое значение для оптимизации системы института юридических лиц.

2. Общие положения о гражданско-правовой индивидуализации юридического лица

2.1 Понятие индивидуализации и правовая природа прав на средства индивидуализации юридических лиц

Стремительное развитие рыночных в РФ необходимость обратить внимание законодателя и ученых на данных отношений. роль в отношениях играют субъекты хозяйственной как юридические. Для того, выделить юридическое и результаты деятельности из массы, права на индивидуализации.

Отметим, что правовой природы, регулирования прав средства индивидуализации являются дискуссионными в литературе. До пор нет мнения о этих прав в системе гражданского и законодательства, это необходимо четкой законодательной и правоприменительной регламентации индивидуализирующих юридическое его

товары, и услуги, а также для правильных способов данных прав. определяет актуальность проблематики.

Обладание индивидуальными чертами необходимым и условием реального участия организации в обороте. Только надлежащим образом т.е. выделенной из массы остальных лиц, организация может вступать в общественные отношения. само наименование возникающих в сфере индивидуализации лиц, товаров, услуг требует определенности. Для необходимо дать таким правовым как «индивидуализация» и «средства индивидуализации». этом следует из того, что правовые категории, правильно заметил Васильев, способствуют правовых знаний, в специальных науках, позволяют рассматривать форму общественной с единой, позиции, теоретически ее общую и тем содействовать целостности деятельности во отраслях юридической науки[22]. Это также решить о значении, прав и месте в гражданского права и законодательства.

В с этим к выводу, исследование содержания «индивидуализация» имеет большое и практическое которое невозможно в сфере отношении, поскольку участников торгового оборота, а также результатов деятельности способствует здоровой конкурентной

Профессор В.В. в своей дает следующее «Индивидуализация – есть субъекта или из массы путем выявления у субъекта или либо придания или объекту (индивидуальных) признаков»[23]. Полагаем, использование слова «индивидуальных» недопустимо при дачи понятия «индивидуализация».

На основании изложенного, что индивидуализация – это выделение субъекта (объекта) из массы путем у него присущих только ему признаков.

Теперь дать определение категории как «средства индивидуализации». У цивилистов по вопросу также множество мнений. В.А. Дмитриев, выводя определение средствам сопоставляет их с индивидуальностью: «Соответствуя закрепленным в законе институциональным юридического лица, организация должна, не менее, обладать некоторой «индивидуальностью», выделяет и данное образование иных субъектов правоотношений»[24]. индивидуальностью (от *individuum* – традиционно, понимают своеобразие явления, отдельного человека). Затем указывает, что средства индивидуализации лица и его деятельности собой нематериальные хотя они и воплощены в носителе. Средства следует отличать способа индивидуализации. индивидуализации – вид деятельности лица по конкретного средства как определенного в экономической и иной деятельности,

преследующее индивидуализации[25].

О.А. говорит о том что в общем виде индивидуализации может быть представлено символом, который целям ориентирования в окружающей обстановке и принятия того иного решения. символ – образной информации о производителе конкретного или услуги о самих предлагаемых или услугах. индивидуализации по природе идеальны – как и абстрактная знаковая В то время как замещаемых (индивидуализируемых) объектов они в материальных доступных человека[26].

Законодатель в настоящее время термин «средства » как и включает в него такие индивидуализации как наименование, товарный (знак обслуживание), места происхождения коммерческое обозначение. в доктрине понятие толкуют включая также нахождение, единый регистрационный номер лица, внешний доменное имя и др.

Таким образом, на ранее предложенного «индивидуализация» что средства – это объекты, имеющие форму выражения, для выделения (объекта) из массы, путем у него присущих только признаков.

Определившись с правовыми категориями «индивидуализация» и «средства », рассмотрим регулирование данных и их место в системе права и что позволит полно раскрыть сущность прав средства индивидуализации.

С 1 2008, в с вступлением в законную силу 4 Гражданского РФ16, многие законы и нормы перестали согласно ФЗ РФ 18.12.2006 г. «О в действие четвертой ГК РФ»[27].

По этому ряд ученых что при данного закона источников права в сфере интеллектуальной сократится, но противоречий при увеличится. Данная является спорной, как стоит что нормы систематизированы и отражают реалии отношений [28].

Исследуемые права в главе Гражданского кодекса также в ст.1225 кодекса РФ «Охраняемые результаты деятельности и индивидуализации» на дается прямое Если детально позицию законодателя, можно увидеть, он учел мнение юристов, согласно которому нормы, закрепляющие режим средств юридических лиц и результатов их составляют самостоятельный входящий в «право интеллектуальной »[29].

Во-первых, индивидуализации, за исключением, не результатами творческой, деятельности. Признак не является необходимым их охраны, как и новизна. Во-

вторых, средства индивидуализации служебное назначение к юридическому обслуживая, таким его интересы.

Обосновывая позицию законодателя А.П. Сергеев «поскольку указанных объектов гарантирует исключительное на их использование, правовой указанных объектов по ряду к режиму результатов интеллектуальной и они включаются в интеллектуальная ». Соотношение прав и собственности является из обсуждаемых цивилистики[30].

По мнению В.А. ценность объекта прав обусловлена что он эстетическое информационное содержание[31].

В цивилистической имеются иные зрения, по места прав на индивидуализации юридического в системе права. О.А. Городов полагает, отношения, которые при индивидуализации, самого юридического так и его деятельности весьма сложную и неоднородную которая проявляется в том, что индивидуализации одновременно объектами как прав, так и интеллектуальной и собственности. В своих трудах указывает на субинститута гражданского именуемый на средства который входит в состав института права собственности, являющейся подотросли гражданского права, именуемой правом собственности. Данный характеризует как своеобразную и упорядоченную совокупность регулирующих отношения, связанные с признанием, использованием и защитой приравненных к результатам интеллектуальной обозначений, индивидуализирующих лиц, производимую гражданского оборота выполняемые работы оказываемые услуги[32].

Однако автор, такой вариант, что средства являются отношений, участниками выступают, как предприниматели, действующие в промышленности и Но, понятие «как правило» достаточно относительное, не сужать только и торговлей применения прав.

Как подход цивилистов к решению данного неоднозначен, но, отметить, что в структуре рассматриваемого (института) просматриваются составляющие его

- 1) правовые нормы, вопросы гражданско-правовой самого юридического как особого гражданских правоотношений;
- 2) правовые нормы, вопросы гражданско-правовой результатов деятельности лица (товаров, и услуг).

К первой группе относят: право фирменное наименование, на коммерческое юридическое лица. Ко второй: на товарный и знак а также на наименование происхождения товара.

Данная классификация более приемлемой отражения в права. Это способствовало более и конкретному сущности индивидуализации юридических лиц и упростило применение норм на например, рассмотрении споров в отношении фирменных и товарных знаках.

В этой связи в настоящее время бы более изменить последовательность в главе части 4 «Права на средства юридических лиц, работ и и предприятий», и в следующем право фирменное наименование, на коммерческое право на знак (знак право на мест происхождения возможно также ее на 2 части:

1. Права на индивидуализации юридического и предприятий - право фирменное наименование, на коммерческое
2. Права на индивидуализации результатов юридического лица работ и – право товарный знак обслуживания), право на наименование происхождения товаров.

Это бы более четкому прав на индивидуализации юридических и результатов деятельности. Следовательно, защитить лицо от конкурентов, а уберезет от приобретения не товаров на

В заключении что цивилистическая не уделяет внимания рассмотрению и значения в частном поэтому полагаем, такие категории «индивидуализация» и «средства » необходимы понимания правовой данного явления. представляется возможным в главе части 4 «Права средства индивидуализации лиц, работ и и предприятий» порядок регулирования прав, необходимо для правоотношений в прав на индивидуализации.

2.2 Средства индивидуализации юридических лиц

Важное место объектов интеллектуальной занимают средства юридического лица. жизнь современного невозможна без активного участия, они являются идентификации производимых

В Российской правовое регулирование индивидуализации юридических и выпускаемой или выполняемых с 1 2008 г. и по настоящее осуществляется главой

части четвертой РФ.

Время все острее становится коллизии исключительных на различные интеллектуальной собственности, особенно отчетливо прослеживается в использовании средств. В частности, практика арбитражных свидетельствует о количества споров, между правообладателями знаков и других средств как являющихся интеллектуальных прав наименования, коммерческие так и являющихся таковыми некоммерческих организаций). Этим законодательные разрешения подобных во многих обладают некоторыми

Основные средства индивидуализации - выделить объект субъект из массы однородных или субъектов. индивидуализации юридических - это объекты, которые различные обозначения изобразительные, звуковые и т.п.), позволяющие лицу, его работу или из числа подобных. Иными можно четко что средства юридического лица - это различные позволяющие выделить юридическое лицо множества других.

В соответствии ст. 128 РФ средства приравниваются к интеллектуальной деятельности и являются объектами прав. Ст. ГК РФ к средствам юридических лиц: знак и обслуживания, фирменное наименование места товара и обозначение.

Законодательство о средствах индивидуализации возможность индивидуализации участвующих в обороте, использования изобразительных и обозначений в товарных знаках, товары определенных а также обслуживания, используемых оказании услуг, и наименований мест товаров, гарантирующих, данный товар в указанной [\[33\]](#).

Правовое регулирование и правовая охрана индивидуализации осуществляется нормативно-правовыми актами и национальным законодательством стран. Многие договоры содержат обозначений или на объекты собственности, которые индивидуализирующие функции.

Например, Парижская к средствам относит товарные знаки обслуживания, происхождения, наименования происхождения и наименования.

Ст. ГК РФ к средствам юридических лиц: знак и обслуживания, фирменное наименование места товара и обозначение.

Рассмотрим объекты, как знак и обслуживания. Параграф 2 гл. 76 посвящен товарным и знакам

Определение товарного знака в п. 1 ст. 1477 четвертой ГК - это служащее для товаров юридических или индивидуальных

Что касается знаков то они для индивидуализации юридическими лицами индивидуальными предпринимателями и оказываемых (п. 2 1477 ГК В указанной говорится о что правила о товарных применяются и к знакам обслуживания[34]. То товарные знаки и знаки обслуживания в один Поэтому для термин «товарные знаки» законодателем и в отношении знаков [35].

Отношения, связанные с использованием товарного в Российской регулируются Гражданским РФ. Российская является также различных международных касающихся правовой товарных знаков.

Товарный знак средством индивидуализации товаров. Основной товарного знака отличительная функция, позволяет покупателю маркированный товар с конкретным производителем, определенное представление о качестве продукции. выпускаемых изделий относится к важнейших функций знака. Товарный приравнивается, в прочих средств к результатам деятельности и объектом интеллектуальной

Здесь очень понимать, что интеллектуальной деятельности по себе являются материальными Основой их служит духовная, деятельность человека, они являются «идеальными». В силу своей результаты интеллектуальной не могут в гражданском Однако они быть выражены в объективной (материальной) (аудиозапись, изображение, и т.д.). с этого их можно в качестве интеллектуальной собственности[36].

В качестве товарных могут быть словесные, изобразительные, и другие или их При этом знак может зарегистрирован в цвете или сочетании (ст. ГК). В словесных товарных широко используются слова (неологизмы), есть сочетания которые в случаях не смысловой стороны (фантазийные).

Изобразительные знаки представляют рисунки различных Это могут разного рода символы, изображения птиц, комбинации различных фигур, букв. Материалом выбора сюжетов служить народные графические рисунки, различных сказок, также нередко различные символические Особым типом товарных знаков словесные обозначения, в оригинальной манере (логотипы).

Объемные товарные - это (по длине, ширине) обозначения, могут изготавливаться любого материала, искусственного, так и естественного. Один наиболее известных

товарных знаков - это товарный фирмы «Мерседес». К товарным знакам также флаконы духов, коробки сигарет и

В товарного знака в ст. 1477 не перечисляются признаки, однако толкования данного можно прийти к выводу о что основным обозначения, позволяющего его в товарного знака и отличающего одно другого, является Сущность новизны в данном случае в том, представленное для обозначение не быть сходным знаками, ранее или заявленными маркировки подобного изделий.

Комбинированные товарные знаки в себе сочетание изобразительных, и объемных Комбинированный товарный может содержать рисунка и рисунка и букв и и так Огромное распространение в последние годы комбинированные обозначения в виде этикеток. для напитков, препаратов, обертки конфет, печенья.

Помимо названных законом, практике различают (музыкальные мелодии, радиостанций, шумовые световые (различные эффекты), обонятельные запах товара) и другие виды знаков.

Следующее средство - фирменное

В современной литературе фирменным называется то под которым выступает в обороте и индивидуализирует это в ряду участников гражданского [\[37\]](#).

В соответствии ст. 1473 РФ юридическое являющееся коммерческой выступает в обороте под фирменным наименованием, определяется в учредительных документах и включается в государственный реестр лиц при регистрации юридического Фирменное наименование лица должно указание на организационно-правовую форму и собственно наименование лица, которое может состоять из слов, род деятельности 2 ст. ГК РФ).

Фирменное наименование быть словесным должно иметь функцию, т.е. способностью отличать юридическое лицо другого, а не должно описательным.

Указание организационно-правовую форму лица, как и собственно наименование лица, является частью в фирменного наименования.

В литературе подчеркивать относительную двух частей наименования - (обязательной) части, организационно-правовую форму лица, и (отличительной) части наименования. Специальная часть должна обязательный элемент, собой словесное служащее, соответственно, индивидуализации юридического и факультативный (например, фирменное наименование). специальная

(отличительная) фирменного наименования, из оригинального, фантазийного обозначения, существу, служит индивидуализации того иного юридического

К сожалению, 2 ст. ГК РФ содержит положения о том, что наименование не быть ложным, не вводить в заблуждение граждан рода деятельности, целей и образования юридического обязательно присутствующего в законодательствах или в судебной практике с развитым [\[38\]](#).

Содержание фирменного наименования отвечать определенным В его включены две составляющие: сведения организационно-правовой форме лица, объем конкретизируется в нормативных актах частности для видов организаций указание предмета других характеристик), и собственно наименование. с полным наименованием допускается сокращенная форма в виде

Далее рассмотрим места происхождения

ГК РФ регламентирует отношения, с использованием и правовой охраной мест происхождения

Определение наименования места товара, которому правовая охрана, в первом абзаца 1 1 ст. ГК РФ: представляющее собой содержащее современное историческое, официальное неофициальное, полное сокращенное наименование городского или поселения, местности другого географического а также от такого и ставшее в результате использования в товара, чьи свойства исключительно главным образом характерными для географического объекта условиями и людскими факторами.

В соответствии с пунктом 2 1516 ГК не признается места происхождения обозначение, хотя и представляющее собой содержащее наименование объекта, но в Российской во всеобщее как обозначение определенного вида, связанное с его производства. словами, правовая в качестве не распространяется обозначения, признанные

Определение наименования происхождения товара три группы с зарегистрированными товары, особые которых исключительно главным образом характерными для объекта природными товары, особые которых определяются условиями в с людскими товары, особые которых определяются человеческими факторами.

Последним объектом индивидуализации юридического является коммерческое

Коммерческое обозначение известно международному

В с российским законодательством коммерческое призвано играть роль, выполняя которую согласно большинства стран надлежит выполнять наименованию - предприятие определенного или юридического Именно с позиции осуществлены изменения и в российских актах. Большое изменений связано с заменой термина «фирменное наименование» термин «коммерческое » (например второй п. 2 ст. 132 РФ)[39].

Коммерческому обозначению институту гражданского в части ГК РФ всего четыре (1538 - ГК РФ), явно недостаточно того, чтобы урегулировать все которые возникают в данной сфере.

Отсутствие четкого определения «коммерческое обозначение» существенно использование других индивидуализации, в числе и знака.

Заключение

Анализ и имеющихся исследований дает основание для вывода, гражданско-правовая индивидуализация юридических и результатов собой правомерную значимую юридического лица, в соответствующих формах и своей целью обособление юридического лица иных субъектов правоотношений.

Правовые регулирующие гражданско-правовую индивидуализацию лиц и их деятельности, в своей совокупности образуют самостоятельный субинститут в рамках юридического лица. Средства юридического лица и результатов его деятельности представляют собой объекты, хотя и воплощены в материальном носителе. индивидуализации — вид деятельности лица по конкретного средства индивидуализации.

Возникающие в ходе юридическим лицом прав средства индивидуализации правоотношения характеризуются абсолютные, а в случае нарушения прав они в относительные.

«Средство гражданско-правовой и «личное неимущественное юридического лица» - разные гражданско-правовые понятия. Первое понятие объект правоотношения, - соответствующее конкретное субъективное юридического лица. неимущественное юридического лица средство индивидуализации является не только его правоспособности, также выступает конкретным субъективным правом лица,

обеспечивающим юридическую надлежащим образом себя и своей

Право на юридического лица рассматривать как законом возможность лица выступать в гражданском обороте собственным наименованием, является словесное организации, содержащее на ее форму, отвечающее истинности, исключительности и постоянства, и целям индивидуализации лица среди участников гражданских

Под правом место нахождения лица следует предусмотренную законом организации определять территориальное месторасположение собственному усмотрению, а также изменять нахождения в определенном законом.

Следует два основных определения места юридического лица: путем определения его государственной в виде административно-территориальной единицы, в которой произведена юридического лица приемлем в случаях, когда требуется установление месторасположения (адресных юридического лица; путем указания почтового адреса, которому располагаются органы управления.

Представляется, что обозначением выступает законом средство юридического лица, собой словесное исключительное право которое возникает у юридического лица в силу обозначения, либо в силу включения в его состав в качестве элементов средств индивидуализации лица (фирменное товарный знак, обслуживания). Право коммерческое обозначение - это субъективное юридического лица, исключительные правомочия и распоряжаться обозначением либо в силу его либо в включения в состав в элементов иных индивидуализации (фирменного товарного знака, обслуживания).

Опираясь действующее в сфере гражданское и практику применения, а проведенный анализ в науке можно заключить, товарный знак обслуживания) представляет средство индивидуализации деятельности предпринимателей физических лиц), как оригинальное обозначение (знак, способное отличать продукцию одних от однородной других субъектов деятельности, не при этом и законных третьих лиц, противоречащее общественным принципам гуманности и морали.

Под на товарный (знак обслуживания) понимать исключительное право юридического либо индивидуального предпринимателя и распоряжаться средством индивидуализации.

Библиографический список

Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание Законодательства РФ от 5 декабря 1994. – № 32. – Ст. 3301.
3. Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // Собрание Законодательства РФ от 29 января 1996. – № 5. – Ст. 410.
4. Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ // Собрание Законодательства РФ от 3 декабря 2001. – № 49. – Ст. 4552.
5. Часть четвертая Гражданского Кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание Законодательства РФ от 25 декабря 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496.
6. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ. // Собрание законодательства РФ, 22.05.1995, № 21, ст. 1930.
7. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ. // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 1.
8. Федеральный закон «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.12.2006 № 231-ФЗ. // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5497.
9. Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7627.
10. Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 (ред. от 29.07.2014) «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 21.07.2008, № 29 (ч. 1), ст. 3482.
11. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009). // СПС «КонсультантПлюс».
12. Постановление Госстандарта России от 30.03.1999 № 97 (ред. от 16.10.2012) «О принятии и введении в действие Общероссийских классификаторов» (вместе с «ОК 027-99. Общероссийский классификатор форм собственности») (дата введения 01.01.2000). // СПС «КонсультантПлюс».

13. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 (ред. от 16.05.2014) «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах». // «Вестник ВАС РФ», № 1, 2004.

Специальная литература

1. Агеев А.Б. Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах: вопросы теории и практики. - М.: Волтерс Клувер, 2014. - 288 с.
2. Анисимов А.П. Гражданское право России. Общая часть: учебник для академического бакалавриата. - М.: Юрайт, 2016. - 387 с.
3. Васильев А.М. Правовые категории. Методические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Просвещение, 2006. - С.96.
4. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». / под ред. М. М. Рассолова, П. В. Алексия, А. Н. Кузбагарова. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 911 с.
5. Городов О.А. Права на средства индивидуализации: товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования, коммерческие обозначения // СПС КонсультантПлюс. Комментарий законодательства.
6. Гражданское право : учеб.: в 3 т. Т. 1. / под ред. А.П. Сергеева. М.: Академия, 2015. - С. 387.
7. Гаврилов Э.П. Второй проект четвертой части ГК: первое впечатление // Патенты и лицензии. 2016. № 4. С. 2 - 7.
8. Денисов С.А., Молчанов А.А. О проблематике защиты авторских и смежных прав в гражданском и уголовном праве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. Т. 54. № 2. С. 79.
9. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации. М.: Статут, 2013. С. 38 - 39.
10. Дмитриев В.А. Гражданско-правовая индивидуализация юридических лиц и результатов их деятельности. Дисс.... к.ю.н., - Екатеринбург, 2009. С. 14.
11. Ермолаев С.Н. Сравнительно-правовой анализ института общей собственности и общего обладания интеллектуальной собственностью // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 08 (092). С. 1328.
12. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк теории и истории: Учеб. пособие. М.: Академия, 2013. С. 259.

13. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч.1, 2, 3, 4 (учебно-практический). / под ред. С. А. Степанова – М.: Проспект, 2016. – 1648 с.
 14. Орлова В.В. Теория и практика индивидуализации в сфере интеллектуальной собственности. Дисс...д.ю.н., М., 2005. С. 22.
 15. Парфирьев Д.Н. Гражданско-правовой статус и организационно-правовая форма потребительского кооператива: Дис. на соискание ученой степени к.ю.н. Казань, 2006. С. 79.
 16. Право интеллектуальной собственности: Учебник / Под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2011. С. 420.
 17. Рузакова Е.В. Коммерческая организация как лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность // Предпринимательское право. – 2016. – № 1. С.48-51.
 18. Сорокина А.И. Правовая природа прав на средства индивидуализации. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2016. № 20. С.18-25.
 19. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. 2-е изд. М., 2004. С. 571.
 20. Устинова А. Гражданское право: учебник. – М.: Проспект , 2016. – 496 с.
 21. Уваркин Г. Система средств индивидуализации: этапы становления и современность // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2016. № 8. С. 13 - 16.
 22. Цирульников В.Н. Признак «Организационное единство» и его влияние на правосубъектность коммерческих организаций (теоретический и правовой анализ): Дис. на соискание ученой степени к.ю.н. Волгоград, 2008. С. 46.
 23. Эстулин И.В. О понятии организационно-правовой формы юридического лица. // Армия и общество. 2014. № 3. С. 21-31.
 24. Гражданское право России. Лекции. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawbook.oNliNе/k№iga-grajda№skoe-pravo-rossii>.
-
1. Гражданское право: учебное пособие. / сост. О. А. Рузакова, А. Б. Рузаков. – М.: МФПУ «Университет», 2014. С.121. [↑](#)
 2. Устинова А. Гражданское право: учебник. – М.: Проспект , 2016. С.211. [↑](#)
 3. Анисимов А.П. Гражданское право России. Общая часть: учебник для академического бакалавриата. – М.: Юрайт, 2016. С.164. [↑](#)

4. Гражданское право России. Лекции. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawbook.oNliNе/k№iga-grajda№skoe-pravo-rossii>. [↑](#)
5. Гражданское право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». / под ред. М. М. Рассолова, П. В. Алексия, А. Н. Кузбагарова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. С.458-459. [↑](#)
6. Указ Президента РФ от 18.07.2008 № 1108 (ред. от 29.07.2014) «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 21.07.2008, № 29 (ч. 1), ст. 3482. [↑](#)
7. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009). // СПС «КонсультантПлюс». [↑](#)
8. Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7627. [↑](#)
9. Постановление Госстандарта России от 30.03.1999 № 97 (ред. от 16.10.2012) «О принятии и введении в действие Общероссийских классификаторов» (вместе с «ОК 027-99. Общероссийский классификатор форм собственности») (дата введения 01.01.2000). // СПС «КонсультантПлюс». [↑](#)
10. Эстулин И.В. О понятии организационно-правовой формы юридического лица. // Армия и общество. 2014. № 3. С. 22. [↑](#)
11. Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ. // Собрание законодательства РФ, 22.05.1995, № 21, ст. 1930. [↑](#)
12. Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ. // Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст. 1. [↑](#)

13. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ от 5 декабря 1994. – № 32. – Ст. 3301; Часть вторая Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ // СЗ РФ от 29 января 1996. – № 5. – Ст. 410; Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ//СЗ РФ от 3 декабря 2001. – № 49. – Ст. 4552.; Часть четвертая Гражданского Кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ// СЗ РФ от 25 декабря 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496. [↑](#)
14. Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк теории и истории: Учеб. пособие. М.: Академия, 2013. С. 259. [↑](#)
15. Постановление Пленума ВАС РФ от 18.11.2003 № 19 (ред. от 16.05.2014) «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах». // «Вестник ВАС РФ», № 1, 2004. [↑](#)
16. Рузакова Е.В. Коммерческая организация как лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность // Предпринимательское право. 2016. № 1. С.48. [↑](#)
17. Цирульников В.Н. Признак «Организационное единство» и его влияние на правосубъектность коммерческих организаций (теоретический и правовой анализ): Дис. на соискание ученой степени к.ю.н. Волгоград, 2008. С. 46. [↑](#)
18. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ от 5 декабря 1994. – № 32. – Ст. 3301. [↑](#)
19. Агеев А.Б. Создание современной системы корпоративного управления в акционерных обществах: вопросы теории и практики. - М.: Волтерс Клувер, 2014. С.147. [↑](#)
20. Парфирьев Д.Н. Гражданско-правовой статус и организационно-правовая форма потребительского кооператива: Дис. на соискание ученой степени к.ю.н. Казань, 2006. С. 79. [↑](#)

21. Парфирьев Д.Н. Гражданско-правовой статус и организационно-правовая форма потребительского кооператива: Дис. на соискание ученой степени к.ю.н. Казань, 2006. С.91. [↑](#)
22. Васильев А.М. Правовые категории. Методические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: Просвещение, 2006. С.96. [↑](#)
23. Орлова В.В. Теория и практика индивидуализации в сфере интеллектуальной собственности. Дисс...д.ю.н., М., 2005. С. 22. [↑](#)
24. Дмитриев В. А. Гражданско-правовая индивидуализация юридических лиц и результатов их деятельности. Дисс.... к.ю.н., – Екатеринбург, 2009. С. 14. [↑](#)
25. См. там же. С. 33. [↑](#)
26. Городов О.А. Права на средства индивидуализации: товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования, коммерческие обозначения // СПС КонсультантПлюс. Комментарий законодательства. [↑](#)
27. Федеральный закон «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 18.12.2006 № 231-ФЗ. // Собрание законодательства РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5497. [↑](#)
28. Сорокина А. И. Правовая природа прав на средства индивидуализации. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2016. № 20. С.19. [↑](#)
29. Сорокина А. И. Правовая природа прав на средства индивидуализации. // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 2016. № 20. С.21-22. [↑](#)
30. Гражданское право : учеб.: в 3 т. Т. 1. / под ред. А.П. Сергеева. М.: Академия, 2015. С.209. [↑](#)

31. Дозорцев В.А. Интеллектуальные права. Понятие. Система. Задачи кодификации. - М.: Статут, 2013. С. 38 – 39. [↑](#)
32. Городов О.А. Права наследства индивидуализации: товарные знаки, знаки обслуживания, наименования мест происхождения товаров, фирменные наименования, коммерческие обозначения // СПС Консультант плюс. Комментарий к законодательству. [↑](#)
33. Право интеллектуальной собственности: Учебник / Под ред. И.А. Близнеца. М.: Проспект, 2011. С. 267. [↑](#)
34. Гаврилов Э.П. Второй проект четвертой части ГК: первое впечатление // Патенты и лицензии. 2016. № 4. С. 5. [↑](#)
35. Ермолаев С.Н. Сравнительно-правовой анализ института общей собственности и общего обладания интеллектуальной собственностью // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2013. № 08 (092). С. 1328. [↑](#)
36. Денисов С.А., Молчанов А.А. О проблематике защиты авторских и смежных прав в гражданском и уголовном праве // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. Т. 54. № 2. С. 79. [↑](#)
37. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. 2-е изд. М., 2004. С. 312. [↑](#)
38. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Ч.1, 2, 3, 4 (учебно-практический). / под ред. С. А. Степанова – М.: Проспект, 2016. С.562-563. [↑](#)
39. Уваркин Г. Система средств индивидуализации: этапы становления и современность // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. 2016. № 8. С. 16. [↑](#)